



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind ratificarea Acordului dintre Republica Austria, Republica Bulgaria, Republica Croația, Republica Cehă, Republica Ungară, Republica Polonă, România, Republica Slovacă și Republica Slovenia privind prelungirea Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS) pentru perioada 01 ianuarie 2000 - 31 decembrie 2004, adoptat la Budapesta, la 07 februarie 1998

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind ratificarea Acordului dintre Republica Austria, Republica Bulgaria, Republica Croația, Republica Cehă, Republica Ungară, Republica Polonă, România, Republica Slovacă și Republica Slovenia privind prelungirea Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS) pentru perioada 01 ianuarie 2000 - 31 decembrie 2004, adoptat la Budapesta, la 07 februarie 1998, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.41 din 7.03.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. În ceea ce privește procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, menționăm că nici din Nota de fundamentare și nici din proiectul de ordonanță de urgență sau din conținutul Acordului supus ratificării, nu rezultă **situația excepțională** care, potrivit art.114 pct.(4) din Constituție, ar motiva emiterea unui asemenea act normativ, mai ales că acordul de prelungire a fost semnat cu doi ani în urmă, la 7 februarie 1998.

În legătură cu acest aspect, menționăm că, prin Decizia nr.65/1995, Curtea Constituțională a reținut faptul că ordonanța de urgență se legitimează constituțional pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, **datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Față de cele de mai sus, considerăm necesar ca în Nota de fundamentare să se demonstreze existența circumstanțelor excepționale ce ar putea justifica această cale de ratificare a acordului, în sensul celor prevăzute în decizia menționată a Curții Constituționale.

2. Nota de fundamentare a fost doar avizată de către Ministerul Afacerilor Externe și nu semnată de acesta în calitate de inițiator, alături de Ministerul Educației Naționale, deși potrivit dispozițiilor art.7 din Legea nr.4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor "Ministerul Afacerilor Externe prezintă Guvernului, singur sau, după caz, împreună cu celelalte ministere propunerile cu privire la ... ratificarea ... acordurilor ...".

3. Deoarece titlul proiectului de ordonanță de urgență are o formulare greoaie, propunem reformularea acestuia în conformitate cu rigorile documentelor internaționale, astfel:

"Ordonanță de urgență pentru ratificarea Acordului între Republica Austria, Republica Bulgaria, Republica Croația, Republica Cehă, Republica Ungară, Republica Polonă, România, Republica Slovacă și Republica Slovenia, adoptat la Budapesta (Ungaria), la 7 februarie 1998, cu privire la prelungirea Programului de schimburi pentru studii universitare în Europa Centrală (CEEPUS), pentru perioada 1 ianuarie 2000 - 31 decembrie 2004".

Aceeași redactare urmează a fi reluată și în cuprinsul articolului unic.

4. Titlul documentului supus ratificării ("**Decizie** privind ..."), precum și formularea "Ministrii ... iau următoarea **decizie**" nu sunt

adecvate într-un acord încheiat la nivel de state cum este cel de față, deoarece miniștrii nu iau decizii, ei doar **convin** un text care urmează a fi supus aprobării organelor statale competente.

Întrucât după ratificare, textul documentului va fi publicat în Monitorul Oficial al României, această inadvertență ar fi trebuit să fie evitată.

PREȘEDINTE
Valer Borneanu
Valer BORNEANU


București

Nr. 264/08-03.2000